



Арбитражный суд Краснодарского края

350035, г. Краснодар, ул. Постовая, 32: www.krasnodar.arbitr.ru, электронная почта: info@krasnodar.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Краснодар
28 мая 2018 года

Дело № А32-42097/2017-4/99Б

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Руденко Ф.Г. рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению гражданина-должника Прилукова Алексея Борисовича, 05.01.1987 года рождения, (СНИЛС 120-862-327 30, ИНН 234808549604, адрес регистрации: пгт. Черноморский, ул. Толстого, 4, кв. 17) о признании несостоятельным (банкротом) при участии в судебном заседании представителей:

от кредиторов, от должника и от органа опеки и попечительства: уведомлены, не явились
от финансового управляющего: Маслянец И.Н., паспорт
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шелудько М.В.

установил:

Гражданин-должник Прилуков Алексей Борисович обратился 28.09.2017 в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 04.10.2017 при разрешении вопроса о принятии заявления к производству. Суд привлек к участию в деле орган опеки и попечительства в лице Управления по вопросам семьи и детства администрации муниципального образования город Краснодар.

Решением суда от 11.12.2017 гражданин-должник Прилуков А.Б. признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества должника со сроком до 22.05.2018. финансовым управляющим должника утвержден Маслянец Иван Николаевич, член Некоммерческого партнерства «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих».

Определением суда от 30.01.2018 исключено из конкурсной массы с 11.12.2017 в течение срока проведения процедуры реализации имущества гражданина-должника Прилукова Алексея Борисовича денежные средства заработной платы гражданки-должника, но не более 20 373 рублей, ежемесячно.

Кредиторы, должник и орган опеки и попечительства, надлежащим образом уведомленные о времени и месте проведения открытого судебного заседания, в том числе публично, путем размещения информации на официальном сайте арбитражного суда, явку представителей не обеспечили.

Дело рассматривается в порядке статьи 156 АПК РФ.

Финансовый управляющий заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и об освобождении должника от дальнейшей обязанности по уплате долгов, а так же о выплате вознаграждения с приложением обосновывающих ходатайство документов.

В судебном заседании 22.05.2018 объявлен перерыв до 28.05.2018 в 11-50 часов.

После перерыва судебное заседание продолжено.

Исследовав материалы дела, заслушав финансового управляющего, суд пришел к следующему.

От Финансового управляющего во исполнение требований суда поступил 22.05.2018 Отчет финансового управляющего о ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина, с приложением к нему ряда документов, в т.ч. анализ о финансовом состоянии Должника.

В своих пояснениях, управляющий отразил, что все мероприятия процедуры выполнены, все выявленное имущество реализовано, средства от реализации которого, были направлены на погашение требований конкурсного кредитора.

В виду данных обстоятельств, управляющий приложил к отчету ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных в рамках процедуры банкротства.

Также финансовый управляющий в ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества должника ходатайствовал о перечислении с депозитного счета арбитражного суда единовременного вознаграждения (25 000 рублей) за ведение процедуры реализации имущества гражданина.

Суд, с учетом отсутствия возражений сторон счел возможным рассмотреть вопрос о завершении процедуры реализации имущества гражданина в настоящем судебном заседании.

Изучив отчёт финансового управляющего, приобщив представленные документы к материалам дела и оценив их по правилам статей 67, 68, 71 АПК РФ, арбитражный суд признал возможным завершить процедуру реализации имущества гражданки-должника в виду следующего.

В соответствии со ст. 32 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно п. 1 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В соответствии с п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего от 17.05.2018, а также реестра требований кредиторов следует, что кредиторы должника первой и второй очередей не установлены, требования кредиторов третьей очереди в сумме 235 409,57 рублей (в том числе: штрафы, пени).

Денежные средства, вырученные от реализации конкурсной массы и удержанные из заработной платы в общей сумме 0 рублей.

Иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу должника и за счет которого могут быть удовлетворены требования кредиторов должника, нежели имущество уже реализованное в ходе процедуры реализации имущества, финансовым управляющим не выявлено.

В силу пункта 6 статьи 213.27 Закон о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

На основании статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В ходе проведения анализа хозяйственной деятельности должника финансовый управляющий пришел к выводу об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении другого имущества должника, пополнении конкурсной массы и дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами в деле не имеется.

Пунктом 1 статьи 205 Закона о банкротстве предусмотрено, что в конкурсную массу не включается имущество гражданина, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание. Таким имуществом согласно пункту 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности жилое помещение (его части), являющееся для должника и членов его семьи единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением предмета ипотеки.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Учитывая, что срок, на который была введена процедура реализации имущества гражданина истек, мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим выполнены, соответствующий отчет суду представлен, суд считает, что процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника следует завершить.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные п. 3 ст. 213.28, ст. 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

При этом, в силу п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пунктах 4 и 5 указанной статьи.

В соответствии со ст. 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В части рассмотрения вопроса о выплате финансовому управляющему единовременного вознаграждения суд руководствовался следующим.

В соответствии [п. 4 ст. 213.5](#) Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда.

Обращаясь с заявлением о выплате вознаграждения, управляющий просит суд о компенсации 25 000 рублей единовременного вознаграждения финансового управляющего.

При обращении в арбитражный суд, заявитель-должник, во исполнение требования нормы ст. 213.4 Закона осуществил зачисление средств на депозит суда в сумме 25 000 руб., что подтверждается чек-ордером №2 от 28.09.2017.

Согласно [п. 19](#) постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди ([п. 1 ст. 59](#), [п. 4 ст. 213.7](#) и [п. 4 ст. 213.9](#) Закона о банкротстве).

Таким образом, законодательством определен общий механизм возмещения судебных расходов по делу о банкротстве гражданина за счет имущества должника. Соответственно, доводы об отсутствии имущества подлежат проверке судом на стадии рассмотрения заявления кредитора на предмет его обоснованности.

В настоящем случае, финансовым управляющим произведено погашение задолженности перед установленными кредиторами за счет средств, составляющих конкурсную массу.

При таких обстоятельствах, поскольку все имущество реализовано, покрытие судебных расходов управляющего и выплата вознаграждения подлежит за счет средств, зачисленных на депозит суда.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Ходатайство финансового управляющего удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина-должника Прилукова Алексея Борисовича.

Освободить гражданина-должника Прилукова Алексея Борисовича, 05.01.1987 года рождения, (СНИЛС 120-862-327 30, ИНН 234808549604, адрес регистрации: пгт. Черноморский, ул. Толстого, 4, кв. 17) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных в рамках процедуры банкротства.

С даты вынесения определения наступают последствия установленные статьями 213.28 и 213.30 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Выплатить 25 000 рублей вознаграждения финансовому управляющему Маслянцеву Ивану Николаевичу, члену Некоммерческого партнерства Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих» за ведение процедуры банкротства – реализация имущества гражданина-должника Прилукова Алексея Борисовича путем перечисления в сумме 25 000 рублей на следующие реквизиты:

Получатель: Иван Николаевич Маслянецв;

Номер счета:42307810230000046062;

Наименование банка получателя: Краснодарское отделение №8619 ПАО СБЕРБАНК
Г.КРАСНОДАР;

БИК: 040349602;

Корр. Счет: 30101810100000000602

ИНН: 7707083893;

КПП: 231043001

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд, через Арбитражный суд Краснодарского края.

Судья

Ф.Г. Руденко